



Strzelin, dnia 02.08.2011r.

Nr Kis.1201/228/2011

**do Wykonawców zainteresowanych
udziałem w postępowaniu**

**dot. przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:
„Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Szczodrowice,
Strzegów, Biały Kościół”**

opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej
w dniu 08.07.2011 r. pod poz. 2011/S 129-214705

Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Strzelinie udziela na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami) odpowiedzi na następujące pytanie do SIWZ:

Wniosek z dnia 22.07.2011r.

Pytanie 1:

W SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA dla przetargu nieograniczonego na roboty budowlane na zadanie pn.: Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Szczodrowice, Strzegów i Biały Kościół w punkcie 9. Warunki udziału w postępowaniu, dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania zapisano:

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie niniejszego zamówienia muszą spełniać następujące **warunki udziału w postępowaniu** (celem potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu wykonawcy zobowiązani są złożyć oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu zgodnie z art. 22 ust. 1 u.p.z.p. wg wzoru stanowiącego **Załącznik nr 2** do niniejszej IDW):

- 1) posiadać uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania.
- 2) posiadać wiedzę i doświadczenie (w przypadku wspólnego ubiegania się dwóch lub więcej Wykonawców o udzielenie niniejszego zamówienia, oceniana będzie ich łączna wiedza i doświadczenie)

Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy ubiegający się o realizację przedmiotowego zamówienia, wykonali w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej 2 kontrakty obejmujące budowę sieci kanalizacji sanitarnej wyposażonej w nie mniej niż 4 sztuki pompowni o długości min. 8 km każdy, w tym minimum jeden kontrakt



obejmujący system monitoringu i sterowania oparty o radiowy – cyfrowy system transmisji (nie GSM-GPRS), pozwalający na zdalne załączanie pomp w trybie ręcznym i automatycznym oraz możliwość zdalnej zmiany progów pracy pomp z poziomu oddalonej, centralnej stacji komputerowej stacji wizualizacji SCADA z zainstalowanym ogólnodostępnym oprogramowaniem rynkowym.

Wszystkie ww. kontrakty winny być wykonane w oparciu o „Czerwoną Książkę” Warunków Kontraktowych FIDIC lub procedury równoważne dla których to robót budowlanych zostało wydane Świadczenie Przejęcia.

Za procedury równoważne rozumie się procedury prowadzenia inwestycji, które zakładają udział podmiotu zarządzającego kontraktem oraz pełniącego nadzór inwestorski. Podmiot zarządzający zobowiązany był również do:

- obmiarowego rozliczenia robót,
 - poświadczenia płatności należnych wykonawcy
- oraz dokonywania niezbędnych ustaleń w przypadku sporów między stronami.

Naszym zdaniem uniemożliwienie wykazania się referencjami obejmującymi wykonanie system monitoringu i sterowania opartego o system GSM-GPRS jest niezgodny z art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych bowiem nie realizuje ustawowych zasad uczciwej konkurencji. System GSM-GPRS jest stosowany w kraju w zdecydowanej większości realizowanych zadań obejmujących monitoring pracy pompowni i w gruncie rzeczy służy takim samym celom jak transmisja radiowa. W podobnych sprawach wypowiedział się UZP przedstawiając następującą wykładnię:

„Art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych nakłada na zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych w art. 7 ust.1 ustawy. Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 Prawa zamówień publicznych, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji (zob. Wyrok SO w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2006r., II Ca 693/5). Zgodnie z wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 18 grudnia 2003 r. zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które by wskazywały na konkretny wyrób albo na konkretnego wykonawcę. Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt”.



W związku z powyższym prosimy o anulowanie zapisu SIWZ, w której Zamawiający wymaga, w części dotyczącej monitoringu, wykonania kontraktu obejmującego jedynie radiowo-cyfrowy zapis transmisji dopuszczając do oceny kontrakty z wykonanym monitoringiem, również w systemie GSM-GPRS.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ z uwagi na swoje doświadczenia w zakresie stosowania systemu radiowego.

Wniosek z dnia 27.07.2011r.

Pytanie 2:

Czy opis parametrów technicznych zawarty w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót ST-04-Sieć Kanalizacyjna, punkt 2.2-Sieci grawitacyjne, podpunkt 2.2.1 dotyczy wszystkich materiałów służących do budowy sieci kanalizacji grawitacyjnej.

Odpowiedź:

Zapisy ST-04 Sieć kanalizacyjna w punkcie 2.2.1 Przewody kamionkowe odnoszą się do materiałów dla wykonania kanalizacji grawitacyjnej metodą wykopu otwartego, natomiast w przypadku kanałów grawitacyjnych układanych metodą przewiertu - zastosowanie ma punkt 2.3 Rury przewiertowe. Ponadto zapisy Kontraktu należy traktować jako wzajemnie się uzupełniające i należy je czytać łącznie z uwzględnieniem hierarchii dokumentów kontraktowych wskazanej w art. 2 Aktu Umowy. Niniejsza odpowiedź w żadnym zakresie nie ogranicza postanowień Kontraktu.

Przebieganie -

Akceptuję
PREZES ZARZĄDU

Stanisław Klimaszewski